

After Action Review

Een After Action Review (AAR) is een methode om, na het afronden van een inzet, oefening of activiteit, met een team op een gestructureerde manier de uitvoering daarvan te analyseren en geleerde lessen te verzamelen.

De methode is ontwikkeld in het Amerikaanse leger en wordt nu in toenemende mate gebruikt in legers, bij brandweer en politie, maar ook in bedrijven waar relatief snel een probleem, zoals een storing, door een groep moet worden opgelost.

Doel ervan is het systematisch en gestructureerd verzamelen van nieuwe kennis en ervaringen, zodat die binnen het team beter (her)gebruikt kunnen worden, en is dus niet gericht op verantwoording.

Je kunt je voorstellen dat tijdens de activiteit niet iedereen alles meekrijgt of begrijpt waarom bijvoorbeeld wordt afgeweken van de vooraf gemaakte afspraken. Door daarover te praten, terwijl iedereen de beelden nog levendig in het geheugen heeft, leert men heel goed van elkaar. Hoe kijkt een ander? Op basis waarvan neemt die beslissingen? Omdat alles wat verteld wordt onderdeel van een verhaal uitmaakt, zorgt de AAR ervoor dat er sterke herinneringen gevormd worden (hoofdstuk 2.1.4).

Uiteindelijk gaat het om het beantwoorden van twee vragen:

1. Wat hebben we deze keer geleerd?
2. Hoe houden we het geleerde vast?

De AAR kun je het beste zien als het laatste onderdeel van het project, de inzet of de oefening. Door dat te benadrukken gaat iedereen het ook als laatste erbij horende stap zien en niet als iets wat ook nog moet. Meestal duurt een AAR maar tien minuten behalve als het een grote en langdurige activiteit betreft.

Met alle leden van het team worden de vijf vragen van AAR beantwoord.

1. Wat was het plan?

Reconstrueer met elkaar de kernpunten van het plan, strategie, tactiek, met welke risico's hielden we rekening, geldende protocollen, alsmede de tijdlijn.

2. Wat is er werkelijk gebeurd?

Reconstrueer met elkaar wat er daadwerkelijk gebeurd is tijdens de inzet of de activiteit. Inventariseer, cluster en plaats ze in volgorde van belangrijkheid en probeer hierbij ook de tijdlijn in de gaten te houden. Hierbij kunnen de onderstaande vragen helpen:

- a. Wat hebben jullie gedaan / opgeleverd waar jullie trots op zijn?
- b. Wat waren de grootste teleurstellingen, tegenvallers en problemen?

3. Waarom gebeurde het?

Analyseer de "belangrijkste" overeenkomsten en de verschillen tussen het plan en de werkelijke gebeurtenissen en zoek naar het waarom daarvan. Hierbij kunnen de onderstaande vragen helpen:

- a. Wat werkte en waarom?
- b. Wat ging moeizaam en waarom?
- c. Wat werkte niet en waarom?

4. Wat kunnen wij als team van deze ervaring leren?

Stel als team de vraag wat je op basis van deze ervaring leert en een volgende keer kunt gebruiken. Richt je hierbij zowel op wat wel werkte als wat niet werkte. Het is pas een les als de waaromvraag beantwoord is! Waaromvragen die in het team niet opgelost kunnen worden, zijn ook een geleerde les.

5. Zijn er eventueel leerpunten die we met anderen willen delen?

Bedenk welke leerpunten of ervaringen je als team zou willen meegeven aan andere (vergelijkbare) teams of aan de rest van de organisatie.

Op het internet is veel goede en bruikbare informatie over de AAR te vinden.